

教育部技職司
99 學年度科技大學評鑑計畫
國立高雄海洋科技大學評鑑報告（含等第）

實地評鑑日期：99 年 12 月 27 日至 28 日

主辦單位：教育部技職司
執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國 100 年 06 月 07 日



社團法人台灣評鑑協會
台北市 100 南海路 1 號 4 樓之 1
TEL:02-3343-1177 FAX: 02-2394-7261
<http://www.twaea.org.tw>

國立高雄海洋科技大學等第一覽表

受評單位	等 第
※行政類	1 等
※專業類學院	
海事學院	1 等
海洋工程學院	1 等
管理學院	2 等
水圈學院	1 等
※專業類系所	
海事資訊科技研究所	1 等
航運技術系	1 等
輪機工程系	1 等
海洋工程科技研究所	1 等
造船工程系	1 等
微電子工程系	1 等
電訊工程系	2 等
海洋環境工程系	1 等
運籌管理系	2 等
航運管理系	1 等
資訊管理系	2 等
海洋休閒管理系	1 等
水產食品科學系	1 等
水產養殖系	1 等
海洋生物技術系	1 等
漁業生產與管理系	1 等

行政類

壹、綜合校務

一、校務發展規劃與成效

(一) 特色及優點

1. 校務發展配合國家海洋教育政策，培育海洋科技人才，符合社會及國家需求。
2. 海洋領域技職體系完整並具規模，對學生之學習能提供完備支援。
3. 每年辦理「學術單位績效評比」並擇優獎勵，有助激發及提升學術單位績效。

(二) 建議事項

1. 學校原有海洋之特色，在設定學校教育目標十項能力時，宜適當反映於具體之能力指標，並有切實的檢核方法，以便評估教學成效。
2. 95年通過的「教師評鑑辦法」，截至目前僅正式辦理一次，受評171人只有1人未合格，97%得分超過80分，其中85%得分高於90分，似未發揮積極激勵效果，宜儘速檢討評鑑機制之內容及評鑑周期，以顯現評鑑之實質功能。
3. 宜掌握學生動手能力、學習動機等方面特質，務實規劃課程及教學，當更能開創特色，提升競爭力。
4. 中長程校務發展計畫宜作動態滾動式修訂，除執行之量化指標外，宜增加目標達成之質性指標。
5. 學校長期未能獲「教育部教學卓越計畫」補助，影響教學資源及設備，宜檢討並積極改善，提升師生教學與學習士氣。
6. 為提升競爭力，目前所訂定鼓勵教師相關辦法，較偏重研究而輕忽教學，宜多鼓勵教師的卓越教學表現以提升教學品質。

二、研究及產學合作策略與成效

(一) 特色及優點

1. 由於學校過去之基礎，產學合作很穩定，教師個人的研究表現在部分領域（如水產）表現優良。

2. 校訂多種補助及獎勵辦法，鼓勵教師從事研究。研究計畫及金額已有逐年增加。
3. 部分重點特色領域（如環境監測、海洋休閒、魚苗培育等）的建立，頗見成效。

（二）建議事項

1. 建議鼓勵研究方向與學校發展方向配合，學校雖設有校、院、系各級近 20 個研究中心，但執行產學合作多屬個別型計畫，宜加強跨院系整合，建立跨領域研究團隊，將有利於承接大型的產學合作計畫案，同時產學合作的金額、件數仍有發展的空間。
2. 上次評鑑委員曾建議在遊艇產業方向多交流，並加強其產業合作項目，但似乎未見執行，依目前發展現況仍有再加強的空間。建議宜更積極主動加強與高雄地區之產官單位（如市府、港務局、船漁產業及遊艇業等）之接觸，提升相關海洋領域產學合作，形塑學校之影響力。
3. 建議航管資訊相關科系，宜多參與航港資訊系統的作業，以更符合實務操作。
4. 海洋休閒系是國內少數比較特殊的科系，建議多與國家觀光政策配合（如大鵬灣開發計畫）。
5. 宜強化研究總中心及海洋產業研發中心功能。
6. 96 至 98 年技轉案件逐年遞減，總收入亦不高，尚有很大的努力空間。

三、社會服務成果

（一）特色及優點

1. 推廣教育之規劃能兼顧多元發展及掌握重點特色，98 年度有明顯成長。
2. 與中油合作，辦理「We are family」社區服務，結合企業資源，善盡社會責任。
3. 主導海事水產院校策略聯盟，促成校際間互動互助夥伴關係。
4. 船員訓練中心辦理成效甚為卓越，對政府及公民營企業均有積極的貢獻。

(二) 建議事項

1. 船員訓練中心自 1980 年成立以來，已有顯著的績效及良好的口碑。學校宜因應外在環境變化，作前瞻性的規劃及必要之人力物力投資，以利其持續發展。
2. 學校推廣教育規模相當龐大，涵蓋學員數目眾多，惟以船員訓練中心代訓項目占最大宗，96~98 年船員專業訓練即超過 1 萬人次，由 96 年度的 78 個班次增加到 98 年度的 203 班次，增加的幅度也最大。相對而言其他類型的推廣教育就較小。雖然海洋專業訓練是學校的特色，但仍建議鼓勵校內其他系所亦能在不影響教學的前提下，規劃更多元的推廣教育。
3. 學校有關於「服務學習」的工作，包括課程等啟動較晚（98 年度才開始），因此學生參與社區服務的工作多屬學務處課外活動的範疇，宜更有系統地規劃與評估整體社區服務學習等工作。

四、國際觀培養與國際化成果

(一) 特色及優點

1. 學校在通識教育委員會下設有三個中心，包括基礎教育中心、外語教育中心與體育教育中心，能將「外語教育中心」單獨設立，顯示校方重視外語教學。
2. 除 96 年度外，在 97 與 98 年度均能辦理多項國際研討會。

(二) 建議事項

1. 由於船員係全球化之行業，因此對於船員訓練及證照取得，仍宜更積極朝國際證照發展。
2. 國際化的推廣目前還看不到對學生有比較實質的成果，如課表中預定有開設約 5~8 門全英語授課的課程，且均開設在研究所，但實際授課情況只有一、二位外籍生有該項需求。因此在全校目前僅有 21 位外籍生，而其中又只有 2~3 位不懂國語，建議學校可以經過研討，找出適合學校推動國際化的方式及方向。
3. 學校將大部分國際化的資源投入選送教師與學生出國（包括補助參訪與出席國際學術會議），但 98 年度僅補助 15 位教師，每人補助 2 萬元，同時較 97 年度的 29 位也大幅減少；而補助學生出國參加國際學術會議也只有在 98 年度有 1 位。建請在資源允許的情況下，能更積極的補助國際化活動。

4. 教師出國參加國際會議大部分是赴東南亞、亞洲（包括中國）等國家，較少參加歐美等學術先進的國家，建議校方能鼓勵教師在可能的情況下也重視歐美地區的國際學術會議。

