



國立高雄海洋科技大學
海洋生物技術系暨研究所

103 年度內部自我評鑑

評鑑結果報告書

實地評鑑日期：103 年 12 月 29 日

主辦單位：國立高雄海洋科技大學教務處

中華民國 104 年 1 月 23 日

國立高雄海洋科技大學

103 年度海洋生物技術系暨研究所內部自我評鑑整體評鑑結果

評鑑項目	一、目標、特色與系所務發展
自我評鑑結果： <input type="checkbox"/> 特優 <input checked="" type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 劣	
評鑑項目	二、課程規劃、師資結構與教師教學
自我評鑑結果： <input type="checkbox"/> 特優 <input checked="" type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 劣	
評鑑項目	三、教學品保與學生輔導
自我評鑑結果： <input type="checkbox"/> 特優 <input checked="" type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 劣	
評鑑項目	四、系所專業發展與產學合作
自我評鑑結果： <input type="checkbox"/> 特優 <input checked="" type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 劣	
評鑑項目	五、學生成就與職涯發展
自我評鑑結果： <input type="checkbox"/> 特優 <input checked="" type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 劣	
評鑑項目	六、自我改善
自我評鑑結果： <input type="checkbox"/> 特優 <input checked="" type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 劣	
整體評鑑結果	
<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過	
綜合評述： 整體自我評鑑「優良」，但請按建議內容落實改進。	

國立高雄海洋科技大學

103 年度海洋生物技術系暨研究所內部自我評鑑報告書

一、目標、特色與系所務發展

(一) 特色及優點

1. 相較於五年前的情況，研究空間、經費、儀器及師資方面都有長足的進步。
2. 實驗設備充足完善，教師及學生使用空間寬廣，產學計畫 36 件，經費 3792 萬成果豐碩。

(二) 待改善事項

1. 多位老師的研究主軸，不是在海洋生物技術，與系所任務相去甚遠。
2. 期刊論文 78 篇非常優秀，但研討會論文僅 20 篇/4 年，數量偏低。
3. 宿舍設施之衛浴設備欠佳，住宿機會少。
4. 學生對於學校圍牆外機車停車位收費制度有意見。

(三) 建議事項

1. 建議能多以海洋生物為材料進行相關的生物技術研究。
2. 建議可酌以增加，並可掛上學生作者，將可增加學生(尤其大學部)的就學、就業的機會。
3. 宿舍設施之衛浴設備宜改善，並增加住宿機會，針對女性研究生增加住宿機會，以確保安全。
4. 學校圍牆外機車停車位收費制度宜確實說明並公告周知，避免造成學生對學校的制度造成誤解。

二、課程規劃、師資結構與教師教學

(一) 特色及優點

1. 每年聘有業界專門人士參與授課，可增廣學生見聞，是優點與特色。
2. 師資課程規劃皆符合海洋生物技術專業需求。

(二) 待改善事項

1. 專業選修有 34 學分的選擇，據學生反映因為必修學分高達 64 學分，很多選修課程無法開課，壓縮了學生選修的機會。
2. 畢業學分數門檻過高。
3. 學生反映兼任業界教師數量太少。
4. 學生反映跨領域課程太少。
5. 學生反映游泳課程缺乏補救教學之規劃。
6. 學生反映在選修課程上選擇性較少。

(三) 建議事項

1. 建議透過系上的課程委員會的討論減少必修課程學分數，使得學生有機會修習選修學分。
2. 建議可逐年降低畢業學分，但須注意可能造成專任教師的鐘點數不足。
3. 可聘業師擔任兼任技職專業教師。
4. 學生反映必修學分太多而選修學分太少，希望多開選修課程提供多元學習機會?系所部分課程內容重複性太高，例如生物技術概論、基因重組技術、分子生物技術及海洋生物技術等課程，建議課程科目進行整合，並增加跨領域課程。
5. 建議游泳課程能規劃補救教學，例如可利用暑期進行補教教學，或開設補救教學課程。
6. 請系辦於每學期開課之前，先進行開授選修課程學生意見調查，以符合學生選修課程需求。

三、教學品保與學生輔導

(一) 特色及優點

1. 國內唯一大學以海洋生物技術為教學重點的系所是特色，相較於五年前在研究空間上已有長足進展。
2. 學生反映系裡對學生的學習輔導很用心，從助教學生的協助上得到解答。

(二) 待改善事項

1. 學生對系務評鑑 40 項中，只有 6 項滿意度高於 3.50($\geq 70\%$)，顯示學生對系務滿意度低。
2. 學生表示不知道該考取哪些相關證照及未來職場的走向。
3. 學生表示系名雖是海洋生技系，但授課內容卻很少有關海洋生技，感覺上有落差。
4. 學生反映通識課程在高年級時較難選上。
5. 學生學習成效評估難以顯現。
6. 期中預警制度之課業輔導成效難以顯現。

(三) 建議事項

1. 應對其他 34 項滿意度低的項目提出改進對策。
2. 增加未來職場走向說明會。
3. 每年在新生訓練場合上對學生們給予說明，必要時也可以書面說明資料發給學生，以增加瞭解，減少不必要的誤會。
4. 建議增加通識課程選課機會。
5. 建議加強落實學生學習成效評估，並將評估結果進行落實教學改善及課程調整。
6. 請加強期中預警制度及課業輔導制度，並落實追蹤輔導成效量化資料。

四、系所專業發展與產學合作

(一) 特色及優點

1. 產學合作計畫 4 年 36 件，總經費 3792 萬元，成果豐碩。
2. 以模組化課程及轉譯人才培訓計畫大量引入業師參與授課，為其特色有助學生了解產業及未來就業。
3. 已建立生技產學平台及聯盟，藉由學生產業實習機會增進學生就業能量。

(二) 待改善事項

1. 專任教師參予知能研習營似乎多為本校舉辦者，至於校外部分卻偏低？
2. 系上老師缺乏向政府單位申請產學合作計畫。
3. 課程教學互動較為單調，缺乏多元教學精神。
4. 系所缺少對於國外姐妹校互動機制。
5. 產學合作，目前缺乏效益考核機制。
6. 目前缺乏對系所共同儀器的管理及考核及產業服務效益。
7. 目前缺少學生赴海外產業實習。

(三) 建議事項

1. 建議系所鼓勵教師多參與校外相關知能研習。
2. 建議多申請科技部小產學或輔導業者申請經濟部 SBIR 或直接組成團隊申請學界科專。
3. 建議學院舉辦實務專題競賽可列入多元教學中呈現。
4. 建議利用國外姐妹校互訪機會，邀聯盟業者一同前往，若能參訪國外企業更好。
5. 宜從產業及學生的反應做考核評估，作為產學合作修正方向。
6. 宜成立儀器管理委員會去規劃及管理。
7. 宜提供獎勵或補助，作為學生海外實習之動能。

五、學生成就與職涯發展

(一) 特色及優點

院辦「實務專題競賽」為很好的創舉且編列成冊，成為參與學生的作品，可大大增加向心力。

(二) 待改善事項

1. 尚未建立選拔傑出系友制度。
2. 學長制的輔導制度尚未落實。
3. 目前缺乏系所對於輔導學生取得專業證照。
4. 目前缺少學生配合「產業實務實習」而進入產業公司工作之作法。
5. 缺少系所核心能力檢討機制。

(三) 建議事項

1. 建議多多頒發傑出系友獎，以增加向心力，並讓在學同學有學習的榜樣。
2. 建議輔導學生成立學長制，以增進學長弟間的感情，並可藉助在校生(尤其大四生)負責追蹤自己系友，一方面降低職員負擔，一方面有助於學生對畢業後職缺或方向的了解。
3. 系所應加強輔導學生取得專業證照。
4. 系所應加強輔導學生進入產業公司工作之執行成效。
5. 請建立系所核心能力之檢討機制，以符合產業發展趨勢。

六、自我改善

(一) 特色及優點

已建立自我評鑑機制及自我改進。

(二) 待改善事項

1. 學校經費補助逐年減少，特別是經常門。
2. 碩士班招生來源減少。
3. 畢業學分及必修學分數過高。

(三) 建議事項

1. 對於表現良好的系所應以多點補助以資鼓勵，宜建立制度。
2. 宜加強研究所特色招生。
3. 宜由課程委員會討論，並參照畢業系友建議修正。